

TURYSTYKA WODNA A TRANSPORT WODNY ALTERNATYWA CZY UZUPEŁNIENIE?

„Rzeki dla zrównoważonego rozwoju”
25 listopada 2017 r.

RODZAJE TURYSTYKI WODNEJ

- Statki pasażerskie
- Jachty, łodzie motorowe
- Barki (małe jachty motorowe)
- Jachty żaglowe
- Łodzie tradycyjne
- Łodzie wiosłowe
- Kajaki, kanadyjki

WODNY TRANSPORT OSOBOWY?



POTRZEBY TURYSTYKI WODNEJ

- Miejsca do zatrzymania się:
 - porty, mariny, pomosty czy po prostu dostępny brzeg
 - hotele, pola campingowe i biwakowe
- Spławnego szlaku
 - o odpowiedniej dla danej łodzi głębokości
 - bez przeszkód niemożliwych do przebycia (blokujących szlak)
- Możliwości zaopatrzenia się
 - sklepy
 - bary, restauracje
 - stacje benzynowe

CO LUBIĄ TURYSŒCI?

- Urozmaicony szlak
- Ciekawa okolica
- Ładny krajobraz
- Bezpieczeństwo (na porządanym poziomie)

TURYSTYKA A SPORT (REKREACJA)

- Nieco zbliżone potrzeby (pomosty, mariny)
- Co różni sport od turystyki:
 - w jednym miejscu
 - brak potrzeb bytowych
 - częstsze korzystanie
 - inna grupa użytkowników (lokalna)
 - Inne wymagania, co do akwenu

WISŁA OBECNIE

- W częściach (szczególnie środkowy bieg) – nieuregulowana („naturalna”)
 - o zmiennym biegu
 - atrakcyjna widokowo
 - stosunkowo silny nurt
 - bogata przyrodniczo
- Przy niskich stanach trudna do żeglugi nawet dostosowanych łodzi
- Nieżeglowna w części przy niskich stanach dla statków pasażerskich i większych jachtów motorowych
- Bardzo słabo oznaczony szlak żeglowny, zaniedbany
- Prawie bez infrastruktury turystycznej



WISŁA PO PLANOWANYCH ZMIANACH

- Uregulowana i głęboka
- Poprzegradzana licznymi przeszkodami (spiętrzenia)
- Planowany duży ruch (spadek poczucia bezpieczeństwa)
- Mniej atrakcyjna turystycznie
- W planach nie ma nic o infrastrukturze turystycznej
- Mocno przekształcona przyrodniczo



WISŁA IDEALNA

- W znaczącej części zachowana przyrodniczo
- Z dobrą infrastrukturą turystyczną
- Zadbana
 - dobrze oznaczony szlak żeglowny
 - w szczególności oznaczone przeszkody
 - lokalne regulacje szlaku, pozwalające zachować jego ciągłość
- Ewentualne małe lokalne ingerencje z maksymalnym zachowaniem ciągłości
- Ale: prawdopodobnie nadal słabo dostępny dla większych statków na dłuższych odcinkach



TERAZ



PLAN



POTRZEBA



DLACZEGO TAKI STAN?

- Rozproszona odpowiedzialność
 - kilka ministerstw (Ochrony Środowiska, Sportu i Turystyki, Żeglugi Śródlądowej)
 - kilka urzędów (Urząd Żeglugi Śródlądowej, RZGW->Wody Polskie, turystyka - ?? NGO)
- Rozproszenie terytorialne
 - brak zarządzania zlewniowego (ma się poprawić)
 - wiele województw
 - lokalnie – rzeka (tereny zalewowe) i wały nie są własnością samorządów
- Gdzie indziej środki, gdzie indziej kompetencje
 - RZGW – kompetencje, brak środków
 - gminy/miasta – środki, brak kompetencji (możliwości inwestowania w nie swoje tereny)